

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

1. บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

2. คณะฯ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน

กลยุทธ์

พัฒนาระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. 2558 :

..... “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก
หน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558”

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพินิจ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์

วัน 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย 1. บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้
2. คณะฯ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน

กลยุทธ์ พัฒนาระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	หมวด (2) การใช้ อำนาจตาม กฎหมาย หรือการ ให้บริการ ตามภารกิจ การใช้อำนาจ ในตำแหน่ง หน้าที่หรือ การให้บริการ แก่ ผู้รับบริการ	1x1 = 1 น้อย	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร สายสนับสนุน จัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการ 2. ปฏิบัติตามประกาศ คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินโดย ธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2563 3. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ การ	คณะฯ ผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุน จัดทำคู่มือการให้บริการ และคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการให้บริการในงานแต่ละงาน โดยมุ่งเน้นการให้บริการอย่างเป็นระบบ ด้วยความเสมอภาค และเท่าเทียม นอกจากนี้ ยังได้กำหนดนโยบาย เจตนาธรรมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อแสดงเจตนาธรรมณ์ ของคณะฯ โดยประกาศผ่านการจัดประชุมแถลงนโยบาย และชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน ของคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานและให้บริการอย่างเท่าเทียม ลดโอกาสการเอื้อประโยชน์จากความสัมพันธ์ หรือผลประโยชน์ส่วนตัว ประกาศผ่านเว็บไซต์ หลักของคณะฯ และสื่อออนไลน์ช่องทางต่าง ๆ รวมถึงมีการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของคณะฯ ต่อสาธารณะ (OIT) เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายใน และ ภายนอกคณะฯ ได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง โดยได้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่าง ต่อเนื่อง ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของคณะฯ เกิดมุมมองที่หลากหลาย มีการพัฒนาการดำเนินงานที่ตอบสนองความ	1x1 = 1 น้อย - ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจาก ผลการประเมิน EIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปี งบประมาณ 2567 เท่ากับ 97.93 -ระดับผลกระทบลดลง เนื่องจาก มีเพียงข้อติ ชม หรือข้อเสนอแนะต่อการ ปฏิบัติงานและการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	<p>โดยไม่เสมอภาค เนื่องจาก ความสัมพันธ์ หรือ ผลประโยชน์ ส่วนตัว</p>		<p>ปฏิบัติงาน และการให้บริการตามลำดับการบังคับบัญชา</p> <p>4. กำหนดนโยบายการไม่รับของขวัญตามเทศกาลต่างๆ (No Gift Policy)</p> <p>5. ปรับปรุงข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ (OIT) ที่เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของคณะฯ</p> <p>6. มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป และเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่เหมาะสมและมีแนวปฏิบัติของคณะฯ</p> <p>7. มีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตามกระบวนการประเมิน UP ITA</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรจัดทำคู่มือการให้บริการ เพื่อให้มีมาตรฐานการให้บริการที่ยืดถือและปฏิบัติอย่างเท่าเทียม</p> <p>2. ไม่เรียกร้องการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด</p>	<p>ต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกในการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ การปฏิบัติงาน และการให้บริการด้วยหลักธรรมาภิบาล เสมอภาค และเท่าเทียม</p> <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์หลักของคณะฯ ยังมีรูปแบบและเมนูหลักที่สื่อความหมายได้ไม่ตรงกับข้อมูลที่เผยแพร่ และการแสดงผลข้อมูลยังไม่เป็นระเบียบทำให้ผู้ใช้งานเกิดความสับสน และอาจจะไม่ได้รับข้อมูลที่ตรงตามความต้องการ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนามตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการจัดทำเว็บไซต์ใหม่ของคณะฯ ที่มีรูปแบบที่ทันสมัย เข้าถึงง่าย และมีเมนูหลักที่สื่อความหมายได้ตรงกับข้อมูลที่เผยแพร่ ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก แม้ว่าจะระดับความเสี่ยงจะลดลง แต่คณะฯ ยังให้ความสำคัญกับป้องกันการทุจริต ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ จึงกำหนดให้การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการโดยไม่เสมอภาค เนื่องจากความสัมพันธ์หรือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นประเด็นที่ควรมีการควบคุม และมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ต่อไป <input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	<p>ให้บริการ ของบุคลากร/คณะฯ เท่านั้น</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>3. การใช้บัตรรอยพร การลงนาม หรือใช้บัตรแสดงความยินดีแทนการ ให้ของขวัญเพื่อเป็นการป้องกันการ ฝ่าฝืนกฎระเบียบ อื่นทั้ง เพื่อ ประโยชน์ในการเสริมสร้างทัศนคติ ในการประหยัดให้กับพนักงาน มหาวิทยาลัย</p> <p>3. หากมีการรับของขวัญจาก คู่สัญญาต้องรายงานรายละเอียด ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับของขวัญ ต่อบังคับบัญชา</p> <p>4. จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการปลูกฝัง จิตสำนึกในการใช้อำนาจในตำแหน่ง หน้าที่ การปฏิบัติงานและการ ให้บริการด้วยหลักธรรมาภิบาล เสมอภาคและเท่าเทียม</p> <p>5. ส่งเสริมกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของคณะฯ</p>		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย
หรือการให้บริการตามภารกิจ :

การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการโดยไม่เสมอภาค เนื่องจากความสัมพันธ์หรือผลประโยชน์ส่วนตัว

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลการประเมิน EIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	มีการร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ ของบุคลากร โดยถูกลงโทษทางวินัย
4	ผลการประเมิน EIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 60.1 - 70	มีการร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ ของบุคลากร โดยถูกสอบข้อเท็จจริง
3	ผลการประเมิน EIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 70.1 - 80	มีการร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ ของบุคลากร โดยตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร
2	ผลการประเมิน EIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 80.1 - 90	มีการร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ ของบุคลากร โดยตักเตือนด้วยวาจา
1	ผลการประเมิน EIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 มากกว่าร้อยละ 90	มีข้อดี ชม หรือขอเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ ของบุคลากร/คณะฯ


หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพิณิจ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

การเบิกจ่ายเงินและพัสดุมีความถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (3) การจัดซื้อ จัดจ้าง การได้รับ ผลประโยชน์ จากการ ดำเนินการ จัดซื้อ-จัด จ้าง จากผู้ จัดหา	5x1 = 4 ปานกลาง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. กำหนดให้ผู้มีอำนาจ และ ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานพัสดุ ดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้าง ว่าด้วยการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด 2. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุที่เหมาะสมกับรายการพัสดุที่ ได้รับอนุมัติให้จัดหา	คณะฯ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนทบทวนกระบวนการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานพัสดุ อย่างเคร่งครัด อีกทั้ง ในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ของคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เหมาะสม โดยเป็นผู้ที่มีความรู้ เกี่ยวกับรายการพัสดุที่ได้รับอนุมัติให้จัดหา เพื่อให้ได้พัสดุที่ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามความต้องการ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - ไม่มีผู้จัดหา หรือคู่สัญญารายใหม่เข้ามาเสนอราคามากนัก เนื่องจาก ระยะเวลาในการ จัดหา และงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างที่จำกัด อีกทั้ง รายการจัดซื้อจัดจ้างของคณะฯ เป็นรายการที่มีการดำเนินการจัดหาเป็นประจำ และผู้จัดหา หรือคู่สัญญารายเดิม ส่วนใหญ่	4 x 1 = 4 ปานกลาง - ระดับโอกาสลดลง เนื่องจาก คู่สัญญาในการ จัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหา พัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566 อยู่ระหว่างร้อยละ 50.1 - 75 -ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจาก ไม่พบข้อ ร้องเรียนการทุจริตและ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
		<p>ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)</p>	<p>3. กำหนดให้มีการตรวจสอบรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างโดยมีขั้นตอนการอนุมัติตามลำดับขั้น เพื่อป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใส</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. สร้างความรู้และความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สร้างความตระหนัก ความรู้และความเข้าใจแก่บุคลากร เพื่อสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของคณะฯ ที่ปลอดการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>เป็นร้านค้ารายใหญ่ภายในจังหวัด ซึ่งมีรายการที่คณะฯ ต้องการอยู่แล้วทำให้สะดวก และมีความรวดเร็วในการส่งมอบให้ทันต่อการใช้งาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ <ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง หาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ส่งมอบรายอื่นๆ เพื่อเพิ่มโอกาส และตัวเลือกในการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ ในครั้งต่อไป ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก คู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566 อยู่ระหว่างร้อยละ 50.1 – 75 ซึ่งยังเป็นสัดส่วนที่คณะฯ ควรให้ความสนใจควบคุมการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงต่อไป <input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	<p>ประ พ ฤ ตี มิ ช อบ ของบุคลากรในคณะฯ</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

การได้รับผลประโยชน์การดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้าง จากผู้จัดหา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	คู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566 มากกว่าร้อยละ 75	มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในคณะฯ และถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	คู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566 อยู่ระหว่างร้อยละ 50.1 - 75	มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในคณะฯ และถูกสอบข้อเท็จจริง
3	คู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566 อยู่ระหว่างร้อยละ 25.1 - 50	มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในคณะฯ และตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร
2	คู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566 น้อยกว่าร้อยละ 25	มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในคณะฯ และตักเตือนทางวาจา
1	ไม่มีคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ 2567 ซ้ำกับปีงบประมาณ 2566	ไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในคณะฯ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภอบศิริ ภัคดีพิณิจ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย 1. การบริการงานอย่างมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

2. หน่วยงานมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนชัดเจน

กลยุทธ์ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในหน่วยงานอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	หมวด (4) การบริหาร งานบุคคล การเอื้อ ประโยชน์ ให้แก่บุคคลใด บุคคลหนึ่งโดย ไม่เป็นธรรม จาก กระบวนการ บริหารงาน บุคคล	$3 \times 3 = 9$ (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีระบบและกลไกในการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่เป็น ธรรม สามารถตรวจสอบ 2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการ จรรยาบรรณและคุณธรรมของ บุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อ สอดส่องดูแล บังคับใช้ระบบและ กลไก รวมถึงการปฏิบัติ ฝ่าฝืน จรรยาบรรณและคุณธรรมตาม	คณะฯ กำหนดหลักเกณฑ์ในการบันทึกภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ชัดเจน สามารถ วัดผลและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมเพื่อขอความ คิดเห็นของบุคลากรภายในคณะฯ โดยได้มีการประกาศใช้โดยทั่วกัน นอกจากนี้ ในการ พิจารณาผลการปฏิบัติงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ตลอดจนจัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อให้ได้ผลการพิจารณาที่เป็นธรรม นอกจากนี้ ในเรื่องความเป็นธรรมในด้านจรรยาบรรณ และคุณธรรม คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม โดยมีหน้าที่ขับเคลื่อน องค์กรแห่งคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้ และจัดการฝึกอบรมเรื่อง คุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร เพื่อส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรภายในคณะฯ ให้มี พฤติกรรม การประพฤติ ปฏิบัติตนที่สะท้อนถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่ดีเป็น องค์กรแห่งความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตลอดจน มีการประเมินการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ควบคู่ไปกับการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร	$3 \times 1 = 3$ (น้อย) - ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจาก ผลการประเมิน IIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปี งบประมาณ 2567 อยู่ ระหว่าง ร้อยละ 70.1 – 80 -ระดับผลกระทบลดลง เนื่องจากผลการประเมิน ความพึงพอใจของบุคคล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
		<p>ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)</p>	<p>ระเบียบขั้นตอนที่กำหนดอย่างโปร่งใส</p> <p>3. ส่งเสริมเจตคติที่ดีให้กับบุคลากร โดยให้ยึดมั่นในวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใส ถือเป็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ</p> <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. สร้างความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานบุคคลให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เชื่อมโยงกับการจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบ HR SMART และระบบการประเมินภาระงานของคณะฯ</p> <p>2. เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ ให้กับบุคลากรได้ทราบ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยมีการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. สร้างความตระหนักรู้ และความเข้าใจให้กับบุคลากรเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานตามเจตนารมณ์ของคณะฯ ที่ปลอดภัย</p>	<p>ภายในคณะฯ ที่ได้มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงข้อความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะฯ ที่มีต่อการบริหารจัดการองค์กร และความสุขของบุคลากรที่มีต่อองค์กร และนำผลการประเมินไปพิจารณา วางแผน และปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p> <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> - ความเข้าใจของบุคลากรภายในคณะฯ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล และการดำเนินงานตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ของคณะฯ ให้กับบุคลากรภายในคณะฯ ทราบมากยิ่งขึ้น ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย ระดับผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 70.1 – 80 ซึ่งยังน้อยกว่าค่าเป้าหมาย คณะฯ จึงจำเป็นต้องพัฒนาช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายในเพิ่มมากขึ้น ○ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	<p>ก ร ภายใน ค ณ ะ ฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			จากการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลการประเมิน IIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	มีข้อร้องเรียนด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในกระบวนการ บริหารงานบุคคลของบุคลากร /คณะฯ
4	ผลการประเมิน IIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 60.1 - 70	มีข้อร้องเรียนทั่วไปในด้านกระบวนการบริหารงานบุคคล ของบุคลากร /คณะฯ
3	ผลการประเมิน IIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 70.1 - 80	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในคณะฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
2	ผลการประเมิน IIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 อยู่ระหว่าง ร้อยละ 80.1 - 90	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในคณะฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
1	ผลการประเมิน IIT ตามเกณฑ์การประเมิน UP ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 มากกว่าร้อยละ 90	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในคณะฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภอบศิริ ภัคดีพิณิจ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	1	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง “หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการโดยไม่เสมอภาค เนื่องจากความสัมพันธ์หรือผลประโยชน์ส่วนตัว	-	✓	G : หมวด (2)	$_x_ = (_)$	1x2 = 2 (น้อย)	1x1 = 1 (น้อย)
	3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การได้รับผลประโยชน์การดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้าง จากผู้จัดหา	-	✓	G : หมวด (3)	$_x_ = (_)$	5x1=5 (ปานกลาง)	4x1=4 (ปานกลาง)
	4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยไม่เป็นธรรมจากกระบวนการบริหารงานบุคคล	-	✓	G : หมวด (4)	$_x_ = (_)$	3x3 = 9 (สูง)	3 x 1 = 3 (น้อย)
	รวมจำนวนความเสี่ยง 4 ประเด็น							

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภอบศิริ ภัคดีพิณิจ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2567